

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 16 december 2010
Tijd : 09:40 – 12:45 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_11_44785

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. S.A.C. Dijkstra	NEN	NEN (vervangt M. van Rijn)
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
ing. P.J. Leenders	GWR	BOG en VA (vervangt J. van Grunsven)
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Gast bij
dhr. E.C. Doekemeijer	ECD Milieu	agendapunten 4 en 10
ir. L. Brouwer	Royal Haskoning	agendapunt 6
ir. P.W.M. van Mullekom	MWH	agendapunt 9
ing. G. Ritskes	SIKB	agendapunt 6



Actie Verslag

De agendapunten 1 en 2 zijn behandeld door het Accreditatiecollege Bodembeheer.

Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer

3. Opening en vaststelling agenda CCvD

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 09:40 uur en heet iedereen welkom. Op verzoek van Theo Taen voegt de vergadering agendapunt 7c in, over het proces van het toelaten van nieuwe certificatie-instellingen. Op verzoek van de secretaris voegt de vergadering agendapunt 11b in, een aanvulling op het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000. Tot slot wordt agendapunt 11c ingevoegd, over het toevoegen van immobilisatietechniek aan protocol 7510. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.

4a. Interpretatiedocument bij AS SIKB 1000

De heer Doekemeijer meldt dat met de goedkeuring van AS SIKB 1000 door de Raad voor Accreditatie thans ook enige inhoudelijke correcties, die in het verleden reeds voor BRL SIKB 1000 zijn vastgesteld, in AS SIKB 1000 moeten worden geregeld. Er is geen inhoudelijke aanpassing van eerdere interpretaties (voor BRL 1000) doorgevoerd.

In het besluitformulier staat onder meer dat controle op de duplo verschillen bij AP04 monsters geen extra werk zou kosten, omdat het kan worden afgedaan met een kort telefoontje aan het laboratorium. Jaap-Willem Hutter geeft in reactie hierop aan dat de laboratoria nogal wat werk doen aan zelfcontroles op die duplo verschillen: alvast heranalyses om te kijken of een groot verschil kan worden verklaard vanuit een analysefout of dat echt inhomogeniteit een rol speelt. Verder is niet geregeld wat het laboratorium moet doen als het bij een heranalyse veel kleinere duplo verschillen vindt: eerder resultaten vervangen, alles melden? Hij ziet graag dit onderwerp nader onderzocht en vervolgens weer geagendeerd.

**JWH en
AdG**

Het Accreditatiecollege besluit:

- het interpretatiedocument bij AS SIKB 1000 vast te stellen.

4b. Interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit Interpretatiedocument. Jaap van de Bom brengt in herinnering dat hij in de vorige vergadering wel het knelpunt heeft gemeld dat monsters genomen voor analyse op vluchtige verbindingen niet onder AP04 kunnen worden geanalyseerd, omdat het gebruik van steekbussen leidt tot te weinig materiaal. Hij heeft een vraag hierover bij Bodem+ uitstaan.

Het CCvD besluit:

- het interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000 vast te stellen.

5. Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege

Jaap-Willem Hutter meldt dat de Raad voor Accreditatie volgens afspraak de verschillen in werkvoorschriften voor de analyse op minerale olie bij de laboratoria heeft onderzocht, gericht op de in het UDM-rapport vermelde knelpunten. Hij vat de belangrijkste conclusies samen:

- de Raad acht niet voldoende bewezen dat de monsters gebruikt voor de UDM-rapportage uit een homogene partij komen;
- analyses op minerale olie worden door de laboratoria goed uitgevoerd, al zijn er een aantal verschillen in de werkvoorschriften die tot verschillen in analyseresultaten



Actie Verslag

kunnen leiden. De belangrijkste hiervan zijn: 1) er zijn nog twee verschillende manieren van clean-up met florisil, schudden en kolom. Dit knelpunt wordt in de loop van 2011 weggenomen, door het verplicht worden van de nieuwe Europese norm EN 16703 die kiest voor de schudmethode, 2) verschillende correctiemethoden voor blanco analyses en 3) het op verschillende manieren toevoegen van interne standaarden. De Technische Commissie Milieu van FeNeLab gaat deze overgebleven twee punten nader onderzoeken.

AdG

Actie: werkgroep die in maart bijeen is geweest weer bijeenroepen. Vervolgens dit onderwerp agenderen voor de volgende vergadering van CCvD en AC Bodembeheer.

Er zijn verder geen mededelingen en van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 10:00 uur.

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

7a. Vaststellen nieuw Interpretatiedocument bij versie 1.0 van protocol 2101

- Het College heeft geen opmerkingen bij dit Interpretatiedocument.

Het College besluit:

- Het Interpretatiedocument vast te stellen zoals voorgelegd.

7b. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versie BRL SIKB 2100 en protocol 2101

Het College heeft de volgende opmerkingen bij de voorliggende documenten:

- Jan Keijzer wijst erop dat besluiten die we over deze documenten nemen ook doorwerken in alle andere documenten. We kunnen tegen knelpunten aanlopen, vooral omdat bij die andere schema's belanghebbende partijen niet bij dit proces betrokken zijn. Eric Ruwiel wijst erop dat dit het eerste schema is dat tegen nieuwe regels van de Raad voor Accreditatie (document T-33) is getoetst.
- Eddie Alders geeft aan de vereiste vijf jaar ervaring voor de projectleider wel erg lang te vinden. Arthur de Groof antwoordt dat deze eis breed gedragen is in de begeleidingscommissie;
- Jurgen Pijpker voert aan dat het eisen van een VCA-certificaat ongewenste kopperverkoop is. Bij schema's die dicht tegen de aannemerij aanzitten is het nog te overwegen, maar hij waarschuwt tegen al te gemakkelijk standaard doorvoeren van deze eis in andere schema's.

Het College besluit:

- De nu voorliggende documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde.

7c. Proces van het toelaten van nieuwe certificatie-instellingen

Theo Taen geeft aan dat het Centraal College de overeenkomst tussen SIKB en een certificatie-instelling over het certificatieschema mechanisch boren niet tevoren besproken heeft. Eric Ruwiel licht toe dat één van de redenen hiervoor was dat dit schema niet onder accreditatie van start is gegaan. Het belangrijkste is echter dat met de Raad voor Accreditatie gemaakte afspraken over toezicht op de certificatie-instellingen gelden voor alle betrokken certificatie-instellingen en dat is ook bij dit certificatieschema het geval. Het College vindt dat het door de aard van dit type modelovereenkomsten er inspraak op moet hebben. **Actie:** agenderen bij het Bestuur.

WdK



Actie Verslag

6. Vrijgeven voor een openbare reactieronde ontwerp-certificatieschema voor tijdelijke grondwaterstandverlagingen (bemalingen)

Guido Ritskes en Leon Brouwer geven een toelichting op de nu voorliggende documenten. Het College maakt de volgende opmerkingen:

- Jaap van de Bom meldt dat Bouwend Nederland tevreden is over de manier waarop de nu voorliggende documenten tot stand zijn gekomen;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat de VNG niet is ingegaan op de uitnodiging voor deelname aan de begeleidingscommissie. Het College vindt dat de betrokkenheid van de waterschappen grotendeels de betrokkenheid van de decentrale overheid borgt;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat dit schema vooralsnog geen wettelijke verplichting kent en dus op vrijwillige basis is;
- SIKB ontwikkelt nu dit schema, omdat Bouwend Nederland, mede naar aanleiding van het schema voor mechanisch boren, dit aan SIKB heeft gevraagd;
- waarom zijn geen eisen gesteld aan de overheidstoetsing? Aan eisen aan de overheidstoetsing (waterschappen) wordt gewerkt. Dit is minder snel gegaan dan tevoren verwacht, vooral omdat de waterschappen tot en met dit jaar veel capaciteit nodig hebben gehad voor de inrichting van de door de Waterwet aan hen toegevalen nieuwe bevoegd gezagtaken;
- op de vraag of dit College wel deskundig genoeg is om dit schema te beoordelen wordt aangegeven dat er een advies ligt van de in maart hiervoor ingestelde Permanente Commissie Bemalingen en dat dit College wel deskundig is op het gebied van de ook hier gekozen procesaanpak;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat de certificatie-instellingen vertegenwoordigd zijn in de begeleidingscommissie;
- desgevraagd geven de penvoerders en Jaap van de Bom aan dat er zeker honderd bedrijven zijn die bemalingsadviezen opstellen. Theo Taen ziet graag een nadere marktanalyse om te borgen dat deze oplossing, een certificatieschema, ook gaat werken. Hij heeft een discussie hierover in het Centraal College gemist;
- op een vraag over de juridische basis geven de penvoerders aan dat de meeste aspecten van het nieuwe schema onder de reikwijdte van de Waterwet vallen. In bepaalde situaties zijn ook vergunningen nodig die onder de Wabo vallen. De penvoerders werken dit nog uit en verduidelijken de tekst op dit punt waar nodig;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat er een aantal kleinere bedrijven deel uitmaken van de begeleidingscommissie. In de discussies zijn de belangen van grote en kleinere bedrijven nadrukkelijk afgewogen;
- een aantal leden van het College vindt dat de inhoudelijke kennis in dit College te klein is om een besluit te nemen. Ook zijn er leden die het bezwaarlijk vinden dat het kader voor de overheidstoetsing nog ontbreekt. Anderen zien een potentieel knelpunt in dat de effecten voor belanghebbende partijen nog niet goed in beeld zijn. Uit de discussie over dit laatste punt blijkt dat er voor dit onderwerp een duidelijke markt vraag is;
- niet duidelijk is gedefinieerd welke de kritieke processen zijn. **Actie:** de penvoerders werken dit uit;
- **Actie:** het onderbrengen van nieuwe onderwerpen bij dit Centraal College bespreken met het Bestuur.

GR en LB

ThE

Het College besluit:

- de nu voorliggende documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde, nadat duidelijker aangegeven is welke de kritieke processen zijn.



- Actie** **Verslag**
8a. Vaststellen versie 9.0.0 van protocol 0101 bij BRL SIKB 0100, uitwisseling van digitale bodemdata
Het College maakt de volgende opmerkingen:
- AdG**
- **Actie:** voortaan het advies van een Permanente Commissie duidelijker brengen, bij voorkeur door de notulen van de vergadering waarin het advies tot stand te brengen als stuk mee te sturen.
- 8b. Instemmen met Basis dataset onderzoeksgegevens**
Desgevraagd wordt aangegeven dat in de projectgroep gemeenten, milieudiensten en provincies vertegenwoordigd zijn.
- Het College besluit:*
- in te stemmen met de nu voorliggende Basis dataset onderzoeksgegevens.
- 9a. Vaststellen aangevuld Interpretatiedocument bij versie 4.1 van BRL SIKB 7000, uitvoering van bodemsaneringen**
Het Centraal College vraagt of deze interpretatie, die de certificatie-instellingen de mogelijkheid biedt om certificaathouders incidenteel uitstel van audits te verlenen, ook zou kunnen gelden voor andere schema's. **Actie:** het Programmabureau zoekt uit bij welke schema's dit knelpunten zou kunnen oplossen. Aspect om hierbij mee te nemen is of in dergelijke situaties extra 'inhaalaudits' nodig zijn.
- SIKB**
- Het College besluit:*
- in te stemmen met het nu voorliggende aangevulde Interpretatiedocument bij versie 4.1 van BRL SIKB 7000.
- 9b. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde BRL SIKB 7000 en de daarbij horende protocollen 7001, 7002, 7003 en 7004, uitvoering van bodemsaneringen**
Peter van Mullekom geeft een korte toelichting op de nu voorliggende documenten en het proces van tot stand komen. Het College heeft de volgende opmerkingen:
- Jan Keijzer merkt op dat het oorspronkelijke doel van dit project was het afstemmen van dit certificatieschema op de nieuwe Waterwet. In de nu voorliggende documenten zijn ook andere aanpassingen doorgevoerd, waaronder ook vrij ingrijpende. De begeleidingscommissie heeft hiermee zijn rol deels zelf ingevuld;
 - desgevraagd bevestigt de penvoerder dat protocol 7001 zwaarder is geworden, maar dat dit naar verwachting niet gaat leiden tot verlies van bestaande certificaten. Jan Keijzer is van dit laatste niet overtuigd;
 - het schrappen van de verwijzing naar CROW publicatie 132 leidt tot het risico dat de veiligheidsaspecten tussen de wal en het schip vallen. De penvoerder geeft hierop aan dat deze verwijzing is geschrapt omdat eisen aan veiligheid al in een ander certificatieschema zijn vastgelegd. Op deze manier voorkomen we dat de eisen aan veiligheid dubbel geregeld zijn. Jurgen Pijpker geeft aan dat de VCA-certificatieregeling op het punt van werken in verontreinigde grond minder uitgewerkt is dan de CROW 132 en dat we door het schrappen van de verwijzing naar CROW 132 een aantal specifieke eisen aan veiligheid laten vallen. **Actie:** het uitgevoerde onderzoek op dit onderwerp verdiepen;
 - als alternatief voor protocol 7004 is ook een vrijstelling voor tijdelijke uitplaatsingen mogelijk. Dit is inderdaad overwogen, maar er is niet voor gekozen, omdat het risico dat we hiermee een lek in het systeem creëren te groot is bevonden;
 - met protocol 7004 introduceren we nu voor het eerst binnen een schema een licht en een zwaar regime. De vraag is of we dit ook moeten overwegen in andere schema's. Eric Ruwiel geeft hierop aan dat dit juist bij bodemsanering wel heel goed
- WdK**



Actie Verslag

past op de praktijk in de markt;

- onder verwijzing naar agendapunt 11a: een alternatief voor protocol 7004 is de mogelijkheid van het vermelden van een beperkte scope op het certificaat;
- de Inspecties hebben vastgesteld dat de aannemer vaak kritische handelingen verricht zonder dat daarbij de milieukundige begeleider aanwezig is. Complicerend bij dit knelpunt is dat we de aannemer niet altijd kunnen aanspreken op het niet aanwezig zijn van de milieukundig begeleider. Dit knelpunt behandelen we in het kader van de openbare reactieronde.

Het College besluit:

- de nu voorliggende documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde, zonder de nieuwe eisen aan veiligheid;
- het Programmabureau opdracht te geven (**actie**) een plan op te stellen voor het voeren van de discussies over de manier van formuleren van de eisen aan veiligheid en over de aanwezigheid van de milieukundige begeleider bij kritische handelingen door de aannemer. Martin Veul, Eric Ruwiel en Jurgen Pijpker willen bijdragen aan de discussie over de veiligheidseisen.

SIKB
MV,
ER en
JP

10. Vaststellen geactualiseerd Wijzigingsblad bij BRL 9335

Eric Doekemeijer licht toe dat de nieuwe interpretatie nummer 13 onder meer een omissie bij de omzetting van BRL 9309 naar BRL 9335 corrigeert. Jaap van de Bom geeft aan dat hij een nader onderzoek wil wijden aan het onderwerp van de nu voorliggende nieuwe interpretatie. Ook de heer Keijzer ziet mogelijke knelpunten.

Het College besluit:

- het nu voorliggende geactualiseerde Wijzigingsblad bij BRL 9335 vast te stellen, met uitzondering van interpretatie nummer 13.

11a. Praktijkpunt: certificatie voor een beperkt deel van een schema

De certificatie-instellingen signaleren dat specialistische bedrijven vaak buiten de boot vallen doordat certificatie op een beperkt deel van de scope van een schema nu, behoudens enkele specifieke uitzonderingen, niet mogelijk is. Op tafel ligt een voorstel om dit wel mogelijk te maken. Het College maakt de volgende opmerkingen:

- is de handhaving geborgd?
- op dit moment voorzien de erkenningen niet in het omgaan met een beperkte scope. De mogelijkheid om een beperkte scope te vermelden op het certificaat kan daardoor leiden tot de noodzaak om ook de erkenningen aan te passen;
- een besluit als dit kan leiden tot een lek in het systeem.

Het College besluit:

- het nu voorliggende voorstel voor een interpretatie bij BRL SIKB 6000 pas te bespreken als de uitwerking voor het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000 beschikbaar is. **Actie:** voorstel concretiseren door uit te werken als Interpretatie bij BRL SIKB 6000.

CI's,
SIKB

11c. Toevoegen immobilisatietechniek aan protocol 7510

De heer Keijzer meldt dat BRL SIKB 7500 in 2009 is uitgebreid met de nieuwe techniek immobilisatie en in 2010 met droog zeven. De vraag is of er bij elke nieuwe versie van een beoordelingsrichtlijn nieuwe certificaten moeten worden afgegeven, ook als daarin voor bestaande houders geen wijzigingen zijn opgenomen. Jaap van de Bom geeft aan dat het Centraal College al eens eerder een besluit heeft genomen over dit onderwerp: op de achterzijde van een certificaat voor BRL SIKB 7500 wordt de omschrijving van de



Actie **Verslag**
techniek door enkele certificatie-instellingen vastgelegd. Meer informatie over dit besluit is nu niet beschikbaar.

Het College besluit:

AdG • De bespreking van dit onderwerp uit te stellen tot meer informatie beschikbaar is over het eerder genomen besluit. **Actie:** agenderen voor de volgende keer.

12. Verslag CCvD-vergadering van 14 oktober 2010

Tekstueel:

p. 3, agendapunt 10: "deze onderwerpen expliciet ter discussie stellen in de begeleidingscommissie." wijzigen in "onderwerpen die leven bij de leden van het College expliciet ter discussie stellen in de begeleidingscommissie."

- acties: actie 1, "gemeente kan bepalen dat voor bepalen correctie van gemeten gehalten aan lutum en organische stof rekenregels uit bijlage G, onder II, Rbk, moeten worden toegepast". Peter Leenders wijst erop dat de gemeente dit alleen gemotiveerd anders mag doen;
- nakijken of Nota van wijzigingen bij BRL SIKB 6000 is gepubliceerd bij het vrijgeven voor een openbare reactieronde;
- laatste actie: zijn twee punten, manier van vormgeven protocollen en manier van opsturen van de stukken.

14. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD

Er zijn geen mededelingen.

Rondvraag:

**JvdB,
EDo
en
AdG**

- Jaap van de Bom vraagt namens de NVPG aandacht voor een knelpunt bij het certificatieschema onder BRL SIKB 7500, waarbij protocol 7511 (te) soepele(r) eisen stelt aan reinigbaarheid in verband met protocol 7510. Voorstel: uiteindelijke toetsing op de reinigbaarheid in protocol 7510 en 7511 gelijk trekken. **Actie:** agenderen voor volgende vergadering;
- Eric Ruwiel meldt de stand van zaken rond een Frans voorstel voor het ontwikkelen van een nieuwe Europese (EN) norm voor expertiseservices in brede zin. **Actie:** e-mail van NEN daarover doorsturen aan de leden van beide Colleges.

AdG

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12:45 uur.



Actielijst

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004 aan degene die richting de voorzitter reageerde op besluitvormingsproces	moet nog
03/09/09	AdG	met Bodem+ afgestemde aanpassingen aan het erkenningensysteem agenderen	moet nog
20/04/10	SIKB	vrijgave voor een openbare reactieronde van het nieuwe protocol 2004 ook bekend maken aan de voor AS SIKB 2000 geaccrediteerde organisaties	bij publicatie openbare reactieronde protocol 2004.
17/06/10	AdG	agenderen tegengaan <i>shopgedrag</i> als praktijkpunt voor het overleg SIKB-CI's.	onderwerp besproken in CI-overleg van 18-01-2011
14/10/10	AdG	discussie agenderen over het al dan niet afgeven van nieuwe certificaten naar aanleiding van de nieuwe versie van BRL SIKB 7500 en protocol 7510.	komt op de agenda met de nieuwe versie van BRL SIKB 7500, streven is 14-04-2011
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de protocollen vorm te geven (bv. html).	moet nog
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de stukken te versturen, als dit met ingang van volgend jaar niet meer per post gebeurt.	moet nog
16/12/10	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	moet nog
16/12/10	AdG	nieuwe bijeenkomst van de overleggroep over het UDM rapport beleggen en onderwerp agenderen voor volgende vergadering.	bijeenkomst gepland op 02-02-2011. Resultaten te bespreken bij agendapunt 7.
16/12/10	WdK	inspraak College op overeenkomsten tussen SIKB en CI agenderen bij het Bestuur	voor bestuursvergadering van 24-02-2011
16/12/10	GR en LB	kritieke processen en links met de Wbo in schema voor bemalingen uitwerken	loopt
16/12/10	ThE	onderbrengen van nieuwe onderwerpen bij het College bespreken met het Bestuur	voor bestuursvergadering van 24-02-2011
16/12/10	AdG	adviezen van Permanente Commissies duidelijker inbrengen	bij voorkeur door notulen mee te sturen
16/12/10	SIKB	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	moet nog
16/12/10	WdK	het uitgevoerde onderzoek naar het al dan niet verwijzen naar CROW 132 vanuit BRL SIKB 7000 verdiepen, en de onderhoudseis voor aannemers, evenals andere punten die leven bij de leden van het CCvD, ter discussie stellen in de begeleidingscommissie.	loopt



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16/12/10	SIKB, met MV, ER en JP	plan opstellen voor het voeren van discussies over de manier van formuleren van de eisen aan veiligheid in algemene zin en over de aanwezigheid van de milieukundige begeleider bij kritische handelingen door de aannemer.	loopt
16/12/10	CI's en SIKB	interpretatie die certificatie voor een beperkt deel van een schema mogelijk maakt, uitwerken in een interpretatie bij BRL SIKB 6000	moet nog
16/12/10	AdG	informatie verzamelen over eerder genomen besluit over het opnemen van immobilisatietechniek aan protocol 7510 en agenderen voor volgende vergadering.	op 17-06-2010 heeft het College verzocht om de informatie over de verwerkers en grondreinigers op de site van Bodem+ aan te vullen met voor welke van de activiteiten certificaathouders zijn gecertificeerd. Op 14-10-2010 trok het College dit verzoek in, nadat bleek dat dit niet mogelijk is, omdat Bodem+ alleen de informatie die de regelgeving voorschrijft vermeldt en omdat deze informatie niet beschikbaar is. Dit houdt verband met de eerste actie van 14-04-2010 hierboven.
16/12/10	JvdB, Edo en AdG	voorstel om uiteindelijke toetsing op de reinigbaarheid in protocol 7510 en 7511 gelijk te trekken agenderen voor volgende vergadering.	komt op de agenda met de nieuwe versie van BRL SIKB 7500, streven is 14-04-2011
16/12/10	AdG	stand van zaken rond Frans voorstel voor nieuwe Europese norm over expertiseservices in brede zin per e-mail verspreiden.	Zie stuk tk-3.

